


CAEI

Centro Argentino
de Estudios
Internacionales



Las relaciones económicas de Argentina con China, ASEAN, Japón e India durante el gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003-2010). Obstáculos, ventajas y oportunidades del vínculo

by Julieta Zelicovich

Working paper # 57
Programa Asia-Pacífico

Las relaciones económicas de Argentina con China, ASEAN, Japón e India durante el gobierno de Nestor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003-2010). Obstáculos, ventajas y oportunidades del vínculo

Lic. Julieta Zelicovich¹

Introducción

La región de Asia Pacífico ha cobrado creciente relevancia para la Argentina, convirtiéndose en uno de los destinos prioritarios del comercio exterior y en un aliado estratégico en diferentes espacios de cooperación en materia de economía política internacional y de gobernanza global.

En función de esto a lo largo del presente trabajo nos proponemos analizar el estado actual de las relaciones de Argentina con China, Japón, India y ASEAN, considerando especialmente algunos de los impactos “directos” e “indirectos”² (Jenkins 2009) del vínculo, a los que sumaremos además algunas cuestiones de economía política internacional³.

Para ello se recurrirá al análisis de estadísticas de comercio e inversión, a la lectura crítica de trabajos de especialistas, y al análisis de discursos de los presidentes de la nación y cancilleres correspondientes al período seleccionado.

La política exterior argentina hacia la región de Asia Pacífico

Históricamente, la región de Asia-pacífico sólo ha tenido una importancia secundaria dentro de la política exterior argentina, la cual, en cambio, ha centrado sus lazos en la región sudamericana, como así también en los EEUU y en la Unión Europea⁴. Sin embargo a partir de los dos últimos gobiernos (Kirchner 2003 – 2007 y Fernández de Kirchner 2007 – 2011) esto ha comenzado a cambiar, cobrando la región asiática creciente relevancia en el diseño de las relaciones exteriores del país.

Tras una década de inserción prioritaria con los EEUU, y luego de la crisis del 2001, estas administraciones se propusieron la diversificación de los lazos. En ello resultaban claves la definición que se hacía de los objetivos de la política exterior y la convergencia de tres dinámicas: en primer lugar, las consecuencias de la crisis 2001 que volvieron preciso la diversificación e intensificación de las relaciones exteriores, orientando entonces la política exterior argentina en los términos que se describirán más abajo; en segundo lugar, el boom de Asia en la economía mundial tras la crisis del 97-98, que implicó una redistribución de los pesos relativos de la economía en el escenario internacional; y en tercer lugar, el ingreso de China a la OMC, con

-
- 1 Lic. en Relaciones Internacionales (UNR). Becaria de postgrado de CONICET. Maestranda en Relaciones Comerciales Internacionales (UNTREF) y alumna del Doctorado en Relaciones Internacionales (UNR). Docente de la asignatura “Economía Internacional” correspondiente a la Lic. en Relaciones Internacionales de la UNR.
 - 2 Los efectos directos son aquellos que se derivan de la inversión y del comercio bilateral. Los indirectos por su parte se desprenden del peso relativo de los mencionados actores en el escenario internacional: la competencia con respecto a los mercados de los terceros países; la competencia para la atracción de IED; y el impacto en la relación de comercio exterior -índices de precios-
 - 3 Nos referiremos particularmente a las convergencias o divergencias político estratégicas en el marco de la discusión de la gobernanza económica global.
 - 4 El orden de prelación entre estas tres regiones ha variado a lo largo de las diferentes administraciones de gobierno. En su base subyace la discusión en torno al modelo de inserción, la cual ha oscilado entre las propuestas autonomista y las de inserción restringida con la potencia hegemónica.



los distintos impactos que ello tuvo sobre la política comercial de este país en general, y en particular hacia la región sudamericana⁵.

Comenzando con las líneas centrales de la política exterior argentina sostenemos que en concordancia con las metas de desarrollo esta se propuso el objetivo de “consolidar la política comercial como una política de Estado permanente que trascienda la duración de los mandatos de gobierno y cuente con la concurrencia del sector privado, de la comunicad académica, y de la sociedad civil en general”. En su conjunto se trataba de establecer “una política de comercio exterior moderna”. Se definió a la estrategia de inserción económica bajo el concepto de “integración productiva” (Bielsa 2005, 45), según el cual se daba prioridad a la complementación comercial. Asimismo se retomó el concepto de reciprocidad, entendido como “el necesario equilibrio que debe existir entre concesiones que la Argentina otorga y aquellas que recibe” (Bielsa 2005). Dentro de ello se creía que era clave “Profundizar la estrategia de apertura de mercados, incrementar sustancialmente nuestro intercambio con el resto del mundo; diversificar exportaciones hacia bienes con mayor valor agregado; desconcentrar las ventas por destino y multiplicar el número de exportadores de modo que los beneficios del comercio exterior se derramen sobre todas las ramas productivas” (Kirchner 2003).

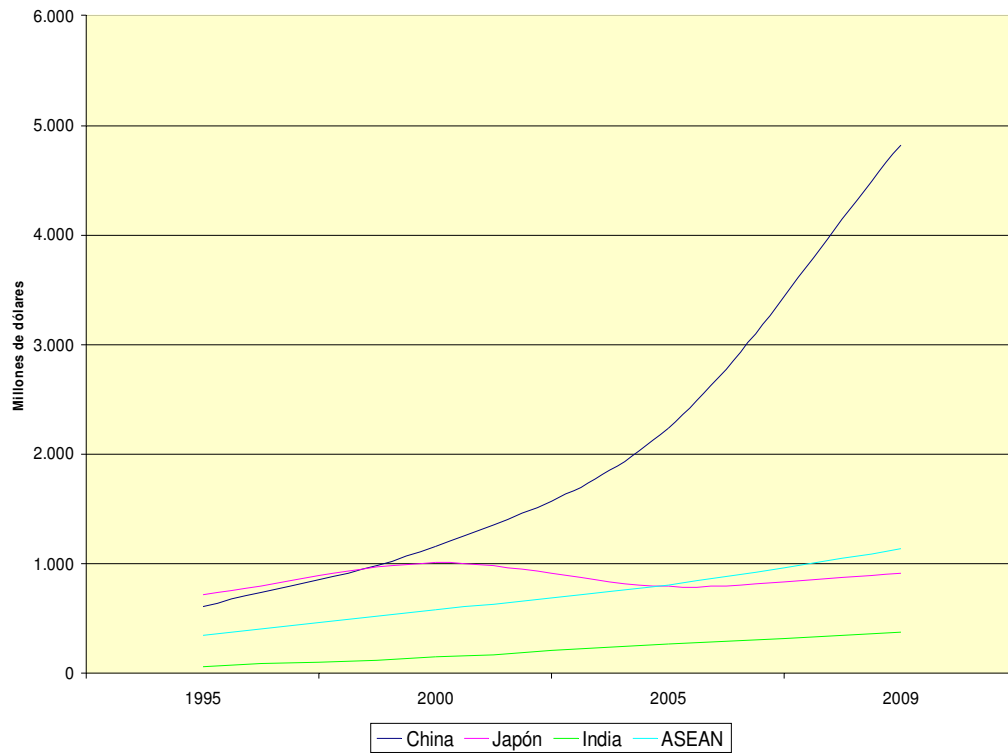
Así dentro de ese marco la relación con Asia Pacífico en general, y con China en particular, fue recibiendo un trato especial. “La negociación con China, la relación con países en desarrollo, el acuerdo Sur-Sur, presentan un excepcional potencial de apertura e integración de mercados” se sostuvo en los informes del Poder Ejecutivo de la Nación al Poder Legislativo (Kirchner 2005). “Los acuerdos alcanzados con China, India, Pakistán, Vietnam, Marruecos y Corea abren una fase nueva e interesante; además de incrementar el volumen de nuestras exportaciones, exploran formas asociativas para la inversión productiva” (Kirchner 2005). Asimismo otros espacios de la región recibieron atención: el canciller sostuvo “Me parece oportuno reiterar que las relaciones con Japón son una prioridad de la política exterior Argentina, por su papel en favor de la paz y la cooperación entre las naciones y por su rol de liderazgo en Asia, continente que recibe nuestra especial atención y hacia el que se dirige más del 15% del comercio exterior del país” (Taiana 2006).

Así entonces China, India, el Sudeste de Asia y Oceanía, Japón y Corea (junto con Rusia y Asia Central, la Unión Europea, Estados Unidos y Canadá, los países árabes e Israel y el África Subsahariana) fueron definidas como las “áreas geográficas claves” (Taiana 2007) donde la Argentina reforzaría sus esfuerzos diplomáticos y comerciales con una mirada amplia y estratégica en función de los intereses nacionales. En ello se sostuvo que “Esta política no sólo tiene como objetivo profundizar las relaciones comerciales sino también promover el desarrollo de proyectos conjuntos (energía, investigación) y las inversiones” (Taiana 2007).

5 En las negociaciones de OMC “China otorgó a nuestro país el 'derecho de negociador inicial' en las partidas de carne bovina, naranjas, limones, yerba mate, aceite de soja, preparaciones de carne bovina y maíz. Este derecho implica que nuestro país puede exigir compensaciones si China decide modificar su arancel consolidado en la OMC” (Girado, Galperin y Rodríguez Diez 2006)



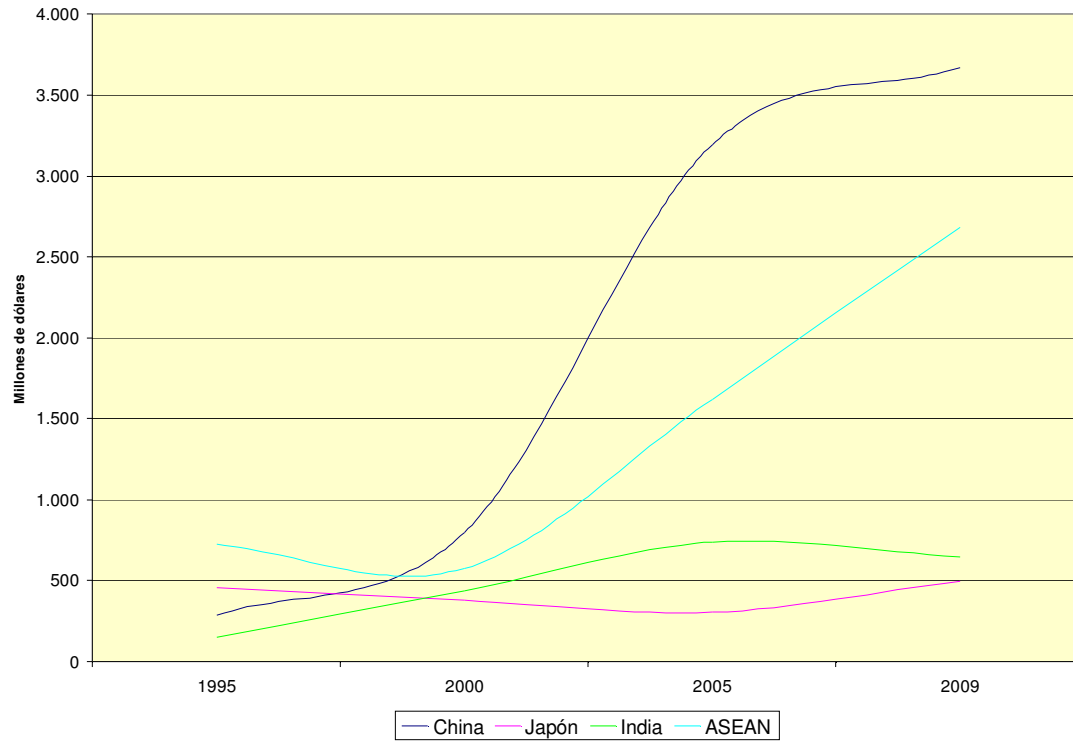
Importaciones de la Argentina



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Relaciones Exterior y el INDEC



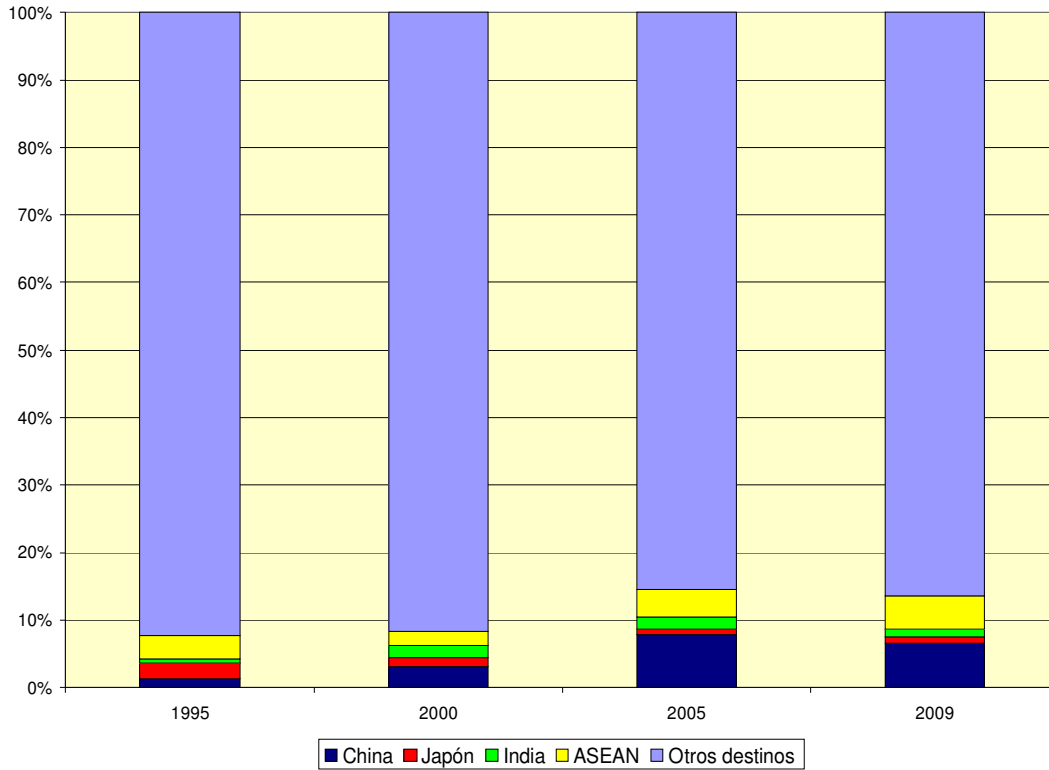
Exportaciones de la Argentina



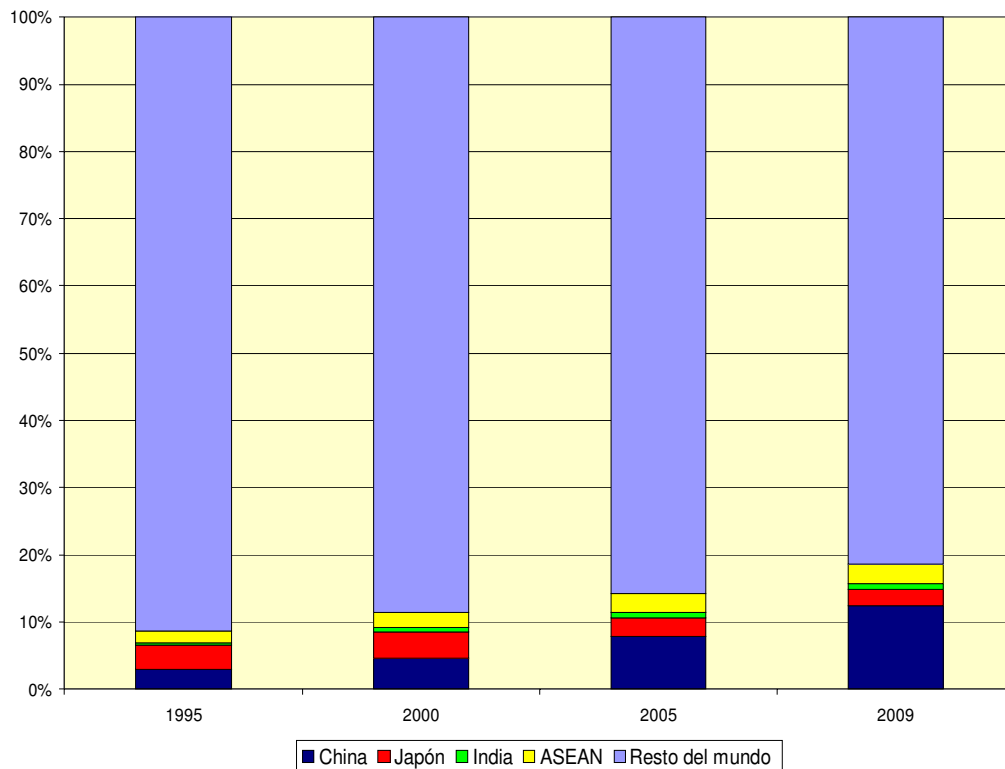
Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Relaciones Exterior y el INDEC



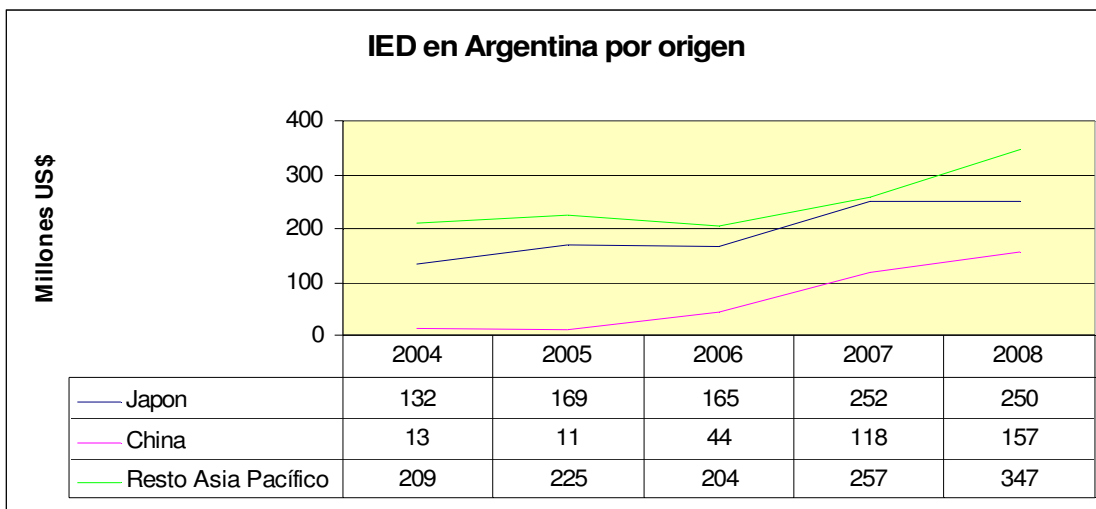
Participación de la región del Pacífico en las exportaciones argentinas



Participación de la región del Pacífico en las importaciones argentinas



Fuente: Elaboración propia en base a datos de Ministerio de Relaciones Exterior y el INDEC



Fuente: Elaboración propia

Elaboración propia en base NOFAL, NAHON y FERNANDEZ 2010

China

La profundización de los vínculos con China ha sido uno de los rasgos centrales de la política exterior de Kirchner y Fernández de Kirchner, contándose durante su gobierno el intercambio de varios encuentros diplomáticos bilaterales en ambos países. En función de ello, y debido a la potencialidad del vínculo, la relación mereció entonces el nombre de “relación estratégica” (Bielsa 2004), la cual se plasmó tanto en términos comerciales como de cooperación. En efecto no sólo hubo mayor participación en los flujos comerciales, sino también una creciente aunque todavía incipiente inversión extranjera directa, el incremento de las misiones comerciales públicas y privadas de un país al otro, la profundización de las relaciones diplomáticas en el terreno económico y comercial y la coordinación en las negociaciones comerciales internacionales” (D’ Elia, Galperin & Stancanelli 2008).

Sin dudas la relación comercial con China ha sido la de evolución más dinámica en los últimos años. Los vínculos con este país han crecido hasta convertirse en el segundo socio comercial de Argentina. A partir del año 2000 ha comenzado a observarse un crecimiento exponencial de los lazos comerciales, superando por más de 5 veces su valor original (de 1500 millones de dólares en el 2000 a 8500 millones de dólares en 2009). Por su parte, tal intercambio mostró un signo favorable sobre la balanza comercial para la Argentina hasta el año 2008, cuando se revirtió en favor del gigante asiático.

En términos de composición sectorial, los estudios señalan que “el comercio bilateral se caracteriza por su carácter inter-sectorial con una concentración de las exportaciones en agroalimentos y de las importaciones en maquinarias y equipos industriales, difiriendo con el que China tiene con los países desarrollados y los en desarrollo de Asia que es fundamentalmente intra-sectorial” (D’ Elia, Galperin & Stancanelli 2008). Esta situación despierta tanto oportunidades como desafíos.

En relación a las oportunidades, el dinamismo comercial señalado ha servido como principal motor del saldo positivo de la balanza comercial, empero la concentración de las exportaciones hacia China en pocos



productos, con gran peso sobre la balanza comercial -siendo además China el principal destino de exportación de tal producto- suponen una situación de vulnerabilidad para la economía nacional. Algo que además puede verse acrecentado por el contrapeso que las importaciones Chinas generan sobre la industria nacional, dado que por sus bajos precios presentan desafíos para la competitividad de las empresas locales en el mercado nacional. Ejemplo de las potencialidades de tal desequilibrio ha sido la aplicación por parte del gobierno de la Republica Popular China a principios de 2010 de una medida fitosanitaria contra el aceite argentino, que repercutió en una caída del 74% del volumen de las exportaciones⁶, como represalia a las medidas defensivas de política comercial externa que nuestro país estaba aplicando a diversos productos industrializados⁷ (Zelicovich 2010).

En cuanto a las negociaciones con China, como ya mencionamos ha existido un fluido intercambio diplomático, que no sólo ha apuntado a mejoras en la relación comercial, sino que además ha buscado la atracción de inversiones. Deben mencionarse la visita a la Argentina del ministro de Comercio de la R. P. China, Bo Xilai en mayo de 2004; el V Encuentro de Diálogo entre el Mercosur y China de Junio de 2004, con la creación de un Grupo de Enlace para dar un seguimiento permanente a los temas de interés mutuo en los campos económicos y de cooperación; y la misión multisectorial argentina a la R. P. China encabezada por la presidente Cristina Fernández de Kirchner en Julio de 2010.

En efecto existe potencialidad para el acrecentamiento de las exportaciones argentinas hacia el gigante asiático. En cuanto a los sectores con mayores potencialidades se señala que “por el lado de las oportunidades no explotadas, las importaciones chinas suman casi US\$ 14 mil millones promedio, poco más de US\$ 900 millones en rubros alimentarios y cerca de US\$ 13 millones en los demás sectores. Entre los primeros, los principales capítulos de acuerdo con las compras externas chinas son cereales, aceites, tabaco y preparaciones de cereales y hortalizas. En otros sectores se destacan productos químicos orgánicos, maquinas, minerales y plásticos” (Girado, Galperin & Rodríguez Diez 2006). Para ello es preciso apuntar a las posibilidades de acceso a mercado, sobre lo cual se sostiene que “los picos [arancelarios] más altos están en los capítulos de cereales, harinas, bebidas y tabaco. Pero el ingreso de estos productos también enfrenta otras trabas. Por un lado, hay un acceso limitado para algunos productos mediante cuotas arancelarias, con aranceles bajos para las compras dentro de la cuota y aranceles muy altos si se quiere ingresar por fuera del volumen de la cuota. Además, el ingreso por medio de las cuotas está limitado por la forma en que se las administra. Por otro lado, las medidas sanitarias y fitosanitarias y otras normas administrativas, técnicas y de calidad pueden transformarse en trabas adicionales, de aplicarse de manera discrecional y recurrirse a procedimientos lentos y engorrosos para el país exportador. De este modo, un bajo arancel puede verse compensado por una medida sanitaria que impide la importación” (D' Elia, Galperin & Stancanelli 2008). Ello pues nos permite ver entonces cuáles han de ser los puntos claves para una negociación comercial.

Otra cuestión a considerar en los asuntos comerciales, es el impacto indirecto: esto es la competencia de China para la Argentina en terceros mercados. A propósito de ello Girado, Galperin & Rodríguez Diez (2006) sostienen que *“Al comparar las exportaciones que llegan a mercados comunes, resulta que casi el 95% de las ventas externas argentinas presentan riesgo de verse desplazadas por las exportaciones chinas. Sin embargo, el mayor potencial de desplazamiento se daría en el 2,2 % de las exportaciones amenazadas, que corresponde a 1644 subpartidas donde Argentina registró exportaciones por US\$ 530 millones”*. “El

6 Si bien existe una baja estacional entre el primer bimestre y el segundo bimestre del año en lo que es exportaciones de aceite, la baja correspondiente a 2010 ha sido particularmente fuerte. Más fuerte aún si se compara el período abril-mayo entre el año pasado y el corriente. Así, el desplome de las operaciones es del arrollador 74,34%. Esto supone pérdidas millonarias para toda la cadena de trabajadores del sector, menores ingresos de divisas para nuestro país, y el estrechamiento de los márgenes superavitarios de la balanza de pagos.

7 Durante el período de 2008 a 2009, se aplicaron sobre China 21 medidas de defensa comercial, abarcando sectores tales como calzado, textiles, motores, y químicos entre otros. En su totalidad son el 33% de las investigaciones realizadas en 2008, y si bien sólo comprenden el 3% del comercio total con el país asiático, su aplicación ha traído como consecuencia una contramedida no deseada justamente en uno de los principales productos de nuestra oferta externa a dicho país (Zelicovich 2010)



desplazamiento de exportaciones también puede ocurrir a raíz de un acuerdo de libre comercio entre el MCS y China, donde la amenaza se da en las exportaciones argentinas a Brasil que es donde la Argentina perdería las preferencias arancelarias relativas actuales. En CEI -2003- se analiza esta alternativa y se concluye que las mayores amenazas corresponden al 4% de las ventas a Brasil y que los principales productos serían cereales (arroz), productos químicos (insecticidas y herbicidas) y máquinas y aparatos mecánicos (rodamientos, cajas de cojinetes, engranajes y ruedas de fricción y grúas)”.

El capítulo de las **inversiones**, por su parte, si bien no recubre las dimensiones del capítulo comercial, muestra sí una evolución interesante. Las inversiones comienzan a registrarse en 2004, con un monto de apenas 13 millones de US\$ para pasar luego en 2008 a los 157 millones, esto es 12 veces el monto original. Tal crecimiento ha sido por su parte el mayor en los flujos de inversión en la Argentina provenientes de la región asiática. Se destacan las inversiones de China National Off Shore Oil Corporation, la de Shanghai Fisheries General Corp y las de Hawei Technologies. Estas cifras sin embargo no alcanzan a representar el 1% de la IED total argentina, que sigue teniendo un rasgo preeminentemente europeo. Como contrapartida, la inversión argentina, junto con la del resto de América Latina y el Caribe representan en el mismo período el 2,3% de la IED total que recibe China (CEPAL 2008).

Es importante observar aquí que China representa también un desafío para la región en términos de captación de flujos de IED. Al respecto se advierte en un informe de la CEPAL que “En los últimos años, China se ha convertido en el tercer mayor receptor de inversión extranjera directa del mundo, después de los Estados Unidos y el Reino Unido” (CEPAL 2010). En su conjunto “Las corrientes de inversión extranjera directa en Asia-Pacífico siguen aumentando, sobre todo en China y los países de la ASEAN, mientras que el porcentaje de América Latina y el Caribe en las entradas totales de inversión extranjera directa en los países en desarrollo está disminuyendo, con una marcada concentración en Brasil, Chile y México”(CEPAL 2008).

Finalmente, respecto de la relación Argentina-China es preciso reflexionar en torno a los espacios de cooperación dentro de la economía política mundial y la gobernanza global que estos dos países comparten. En efecto a partir del ingreso a China a la OMC, y más especialmente a partir de la creación del G20 de Cancún, Argentina y China han coincidido en sus demandas respecto al orden económico internacional. Asimismo se ha convergido en el G20 financiero, en el G77+China, y en el Foro de Cooperación América Latina – Asia del Este (FOCALAE). De tal modo la relación bilateral establecida trasciende la coyuntura económica comercial y permite pensar en sinergias más profundas en un nuevo escenario liderado por las dinámicas de cooperación sur-sur.

India

La relación de Argentina con la India ha de enmarcarse también dentro de la política de diversificación de lazos emprendidas durante los últimos tiempos⁸. De la región de Asia Pacífico este es el país donde los vínculos económicos son de menor intensidad, sin embargo la relación ha sido considerada clave dentro de la región a partir de la convergencia de Brasil con este país en diversos escenarios del sistema internacional - particularmente dentro del IBSA y de la OMC- .

Para la Argentina el intercambio con la India representa en 2009 un flujo de 1.009 millones de dólares, lo cual es el 1 % del total. En cuanto a la composición del comercio, el 80% de las exportaciones argentinas se deben a la comercialización de aceite de soja y de girasol. Adicionalmente aparecen otros tipos de productos con mayor valor agregado, como compresores de aire, distintos químicos, golosinas, aleaciones metálicas. Por su parte, las importaciones se centran en químicos e hilados.

8 La visita de Cristina Fernández de Kirchner a la India el 14 de octubre de 2009 fue la primera visita de alto nivel en los últimos quince años.



La evolución de tales intercambios debe explicarse a partir de la firma de un TPA entre India y la región del MERCOSUR. En efecto a partir de un Acuerdo Marco (2003) se intercambiaron listas por preferencias arancelarias para 900 productos que luego fueron plasmadas en un Acuerdo de Preferencias Arancelarias en enero de 2004. El mismo es considerado por las partes contratantes como un primer paso para la creación de un área de libre comercio. Como se mencionó, el acuerdo cubre unas 900 posiciones arancelarias, 450 de cada parte. “En el caso de la oferta India, el 3% (unas 15 líneas tarifarias) corresponden a productos agropecuarios (cap. 1 al 24). Las preferencias fijas propuestas son marginales, ya que solo para el 5% (21 productos) del listado se ofrece preferencia del 100%. Para el resto se ofrecen preferencias de solo 10 o 20%. Preferencias del 10% se ofrecen para 93 productos (20% de la oferta), mientras del 20% para 336 productos (75 % de la oferta). Por el lado de la oferta del MCS el 2,8% de la oferta son productos agropecuarios (12 líneas), mientras que la oferta de preferencias también es limitada, ya que se otorgan preferencias del 10% a 394 líneas (87% del total ofertado) y el resto se distribuye en 45 productos (10% de las líneas) al 20% de preferencia y las 13 líneas restantes (3% de productos) al 100%. No obstante, a fines de 2006 el MCS presentó una nueva oferta que incluye 2099 *ítem* de los cuales 663 son agrícolas” (SAGPyA 2007). El acuerdo incluye también algunas disposiciones no arancelarias, como valoración en aduana, normas fitosanitarias, antidumping y medidas compensatorias que serán regidos en función de las normativas OMC. En cuanto a norma de origen establece un requisito de contenido regional del 60%, sin hacer diferenciaciones entre las partes. Si bien el resultado del acuerdo no es significativo en cuanto a la apertura comercial alcanzada, pudo desarrollarse bajo el esquema 4+1 de manera exitosa. Cabe agregar también que la profundización del mismo, y la combinación con el acuerdo MERCOSUR-SACU, forma parte de la agenda actual de negociaciones del bloque con la India (Zelicovich 2009)

Adicionalmente, sobre finales de 2010 estas preferencias se han visto ampliadas a partir de la firma de un acuerdo de tipo SGPC (Protocolo Final de la Ronda Sao Paulo del Sistema Global de Preferencias Comerciales) que involucra a los países del MERCOSUR con Egipto, India, Indonesia, Malasia, Marruecos y Corea del Sur.

Por fuera del ámbito regional, en forma bilateral la Argentina ha mantenido una serie de reuniones de nivel ministerial, como también de alto nivel. En efecto “La Presidenta Cristina Kirchner visitó Nueva Delhi el 14 de octubre de 2009 (...)”⁹ En dicha oportunidad, se firmaron diez acuerdos de cooperación, abarcando los siguientes temas: energía nuclear, deportes, agricultura, visados de negocios, el espacio ultraterrestre y ciencia y tecnología. La declaración conjunta, emitida después de las reuniones, reclama un diálogo amplio hacia una asociación estratégica.” (www.indembarg.org.ar). Además de esta pueden nombrarse la visita del Ministro de Agricultura Julián Domínguez - agosto de 2010; del Jefe de Gobierno porteño Mauricio Macri - 28 al 30 de abril de 2010; del Canciller Taijana – septiembre de 2007 (para la reunión ministerial del G-20) y julio de 2006.

En materia de Inversiones existen diez empresas procedentes de la India que operan en el territorio nacional (datos brindados por la embajada de la India en Argentina). Las mismas¹⁰ se centran en Servicios y en agroquímicos, asimismo “otras compañías indias han mostrado interés en la inversión en la Argentina en farmacéutica (Lupin y Emcure), productos químicos de agro (Excel), hoteles (Taj) y agroindustria (empresas de aceite comestible)”. Por su parte, fuera del territorio nacional ArcelorMittal ha adquirido la empresa siderúrgica Argentina Acindar y la empresa de distribución de acero Majadalani por más de 600 millones de dólares. Grupo de Sterling de la India (propiedad Sivasankaran NRI) ha adquirido una granja de 1700

9 Esta fue la primera visita de alto nivel en los últimos quince años. Fue acompañada por el Ministro de Relaciones Exteriores, el Ministro de planificación, el Ministro de la producción, el Ministro de ciencia y tecnología y los gobernadores de las provincias de San Juan y La Pampa. Una delegación de 70 empresarios también viajó con ella. Esta fue su primera visita a un país asiático. Se reunió con el Primer Ministro y Presidente de la India, así como otros dignatarios.

10 TCS ; ICICI's BPO; IREVNA de CRISIL; HCL; Cellent; Aaliptha; Soluciones de Flatworld; Unidos fósforo Ltd; Chemicals de Punjab y Crop Protection Ltd (PCCPL) (www.indembarg.org.ar).



hectáreas de olivo en Catamarca provincia de Argentina, mientras que "Olam", una compañía NRI con sede en Singapur ha comenzado con el cultivo de Maní en Argentina.

Por su parte, existen empresas argentinas con IED en la India: IMPSA, la empresa Argentina de ingeniería, especializada en proyectos hidroeléctricos y de energía, ha abierto una Oficina en Gurgaon, a partir de la cual están explorando oportunidades para proyectos, así como el suministro de equipos de generación de energía, como turbinas. Biosidus, una compañía farmacéutica argentina tiene una propuesta para invertir 20 millones de dólares en una nueva planta en la India para la producción de productos farmacéuticos de la biotecnología para los mercados indios y de Asia. Proyecto BAGO Argentina por su parte tiene una Oficina en Hyderabad y una operación de joint venture con Ranbaxy para comercializar sus productos en Tailandia. Asimismo algunas empresas argentinas han mostrado interés en la inversión y joint ventures en la India en autopartes y procesamiento de alimentos.

De lo mencionado resulta interesante remarcar que los intercambios e inversiones con la India son de particular interés para la Argentina puesto que permiten la ampliación del patrón de producción tradicional, permitiendo la generación de negocios no tradicionales para la economía nacional.

En cuanto al significado de esta relación dentro del entorno internacional, al igual que con China, la Argentina y la India convergen en múltiples escenarios claves para el desarrollo de la cooperación sur-sur: el G20 de la OMC, el Grupo NAMA-11, el G77 son ejemplos de ello, a los que hay que sumarles también la ya mencionada FOCALAE, y los espacios de intercambio dentro del triángulo MERCOSUR-INDIA-SACU.

Japón

De las aquí estudiadas, las relaciones con Japón han sido dentro de las más "constantes" de las relaciones no tradicionales emprendidas por la política exterior¹¹. La misma ha adquirido una significancia particular en temas de cooperación. En términos comerciales sin embargo los intercambios no han sido relevantes en volúmenes. En efecto, sólo a partir del 2006 han superado los 1000 millones de dólares, ubicándose en una importancia relativa similar a la de la India. Para el 2008 resultaba entonces que Japón ocupaba entre el 18° y 20° puesto de los destinos de las exportaciones argentinas y el 6° como origen de las importaciones (Moneta 2010).

El comercio ha estado compuesto por parte de las ventas argentinas por mineral de cobre, cereales, pescado congelado y aluminio sin alear, en tanto que las ventas de Japón a la Argentina comprenden principalmente vehículos y autopartes, y artefactos mecánicos. Cabe mencionar empero que entre los sectores aún no explotados existen posibilidades de extender los flujos de intercambio a productos como Vino y Maíz, tal como señala Carlos Moneta.

Las inversiones por su parte han sido el lado fuerte de la relación, siendo Japón el principal país de origen de la IED proveniente de la región de Asia Pacífico. De entre las mismas se desatacan "las de las plantas de producción automotriz de TOYOTA, de fabricación de motocicletas de HONDA instalada a fines de 2005, de SANYO y de TOSHIBA para electrónica de consumo en Tierra del Fuego, de NEC, MITSUI, NIPPON SUISAN KAISHA, Banco de Tokyo, SUMITOMO, ITOCHU y de MITSUBISHI entre otras firmas industriales y comerciales" (Taiana 2006).

Asimismo al plantear el estado de la relación bilateral fundamentalmente en materia económica no se puede dejar de nombrar la importancia de este país como acreedor de deuda externa nacional, lo cual a partir de 2001, ha repercutido en la relación bilateral. En efecto "El JBIC (Banco para la Cooperación Internacional del Japón) es la institución financiera oficial del gobierno del Japón, y hasta la fecha ha realizado diversas operaciones de cooperación financiera en la Argentina. Sin embargo, el hecho de que los préstamos con el

11 El inicio de relaciones data de 1898 y se extiende con regularidad a lo largo del siglo XX



JBIC se encuentren en default, constituye un obstáculo que debe ser removido para que esta institución financiera pueda nuevamente poner en funcionamiento su capacidad de cooperación.” (Shinya Nagai 2006).

Por otra parte es preciso mencionar los lazos de cooperación existentes. Tras la firma del “Memorandum entre la Republica Argentina y el gobierno de Japón concerniente al Partnership Programme Japón-Argentina” (2005) Argentina y Japón llevan adelante programas y proyectos que tienden a reforzar a las instituciones receptoras y a formar técnicos y científicos argentinos con objetivos satisfactorios para ambas partes (Taiana 2005). A los programas ya existentes en Argentina, se ha sumado así este “Partnership Programme”, programa que permite desarrollar conjuntamente entre Japón y Argentina acciones de cooperación en terceros países de la región.

Al pertenecer Japón al conjunto de los países desarrollados, los vínculos con el mismo no se enmarcan dentro de los beneficios anteriormente mencionados con China e India respecto a la cooperación Sur-Sur, adquiriendo en cambio otros matices. Entre estos es importante recordar la ya mencionada cooperación en materia de asistencia oficial al desarrollo que Japón le otorga a la Argentina. Asimismo Japón pertenece al FOCALAE, existiendo entonces un diálogo político y económico importante en la relación bilateral. Como contracara de esto es preciso recordar que en el ámbito de la OMC Japón ha mantenido posturas diametralmente opuestas a las nacionales, fundamentalmente esto debido a la protección que aplica sobre su economía agrícola.

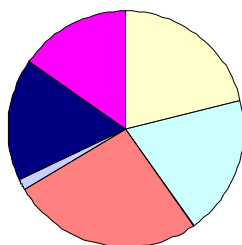
ASEAN

Las relaciones con las economías del sudeste asiático comprenden la vinculación bilateral de la Argentina con 10 países diferentes: Indonesia, Malasia, Tailandia, Filipinas, Brunei, Singapur, Laos, Camboya, Vietnam y Myanmar. En tanto tal se trata de una relación compleja, que reconoce matices.

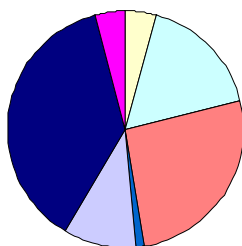
En términos comerciales el ASEAN representó para la Argentina en 2009 el intercambio por 3800 millones de US\$, convirtiéndose así en el segundo socio (agrupado) para nuestro país en la región, desplazando a Japón de ese lugar. En términos globales “ ASEAN fue el sexto cliente de nuestro país (con una participación de 3,9% de las exportaciones), detrás del Mercosur, la Unión Europea, el NAFTA y la Comunidad Andina de Naciones (CAN), y el cuarto proveedor (2,8% de las importaciones), detrás del Mercosur, la Unión Europea y el NAFTA” (MRECIC 2008)



Participación de los países de ASEAN en las exportaciones argentinas hacia la región



Participación de los países de ASEAN en las importaciones argentinas de la región



En cuanto a los sectores, los intercambios replican el patrón tradicional, exportando la Argentina principalmente soja y sus derivados, maíz, girasol, y otros alimentos, a lo que debe agregársele también pequeños porcentajes de aceros aleados, motores y cueros. Por su parte, las importaciones consisten fundamentalmente en caucho, textiles, calzados (y partes para calzado), y algunas máquinas y aparatos tales como radares, cartuchos de tinta para impresoras, y circuitos eléctricos integrados varios. Estos flujos de comercio se ven incentivados a su vez por el ya nombrado acuerdo de tipo SGPC (Protocolo Final de la Ronda Sao Paulo del Sistema Global de Preferencias Comerciales) de 2010. Adicionalmente existen otros espacios de encuentro para el fomento de las relaciones comerciales y de inversión, tales como el Asean Latin American Business Forum, que tiene alcances más profundos, como por ejemplo los de transferencia de conocimientos, según establece la resolución de la última reunión del mismo de noviembre de 2010 en la ciudad de Bangkok.

En lo referente a los ámbitos multilaterales merece destacarse por su parte la labor conjunta de las dos regiones dentro de FOCALAE, y la convergencia de Argentina con algunos de los países del ASEAN en sus reclamos de reducción a las barreras al comercio agrícola dentro de OMC, tanto a través del Grupo de Cairns como a través del G20.



Balance de las relaciones período 2003-2010: Obstáculos, ventajas y oportunidades

Queda de manifiesto entonces que las relaciones con la región de Asia Pacífico han cobrado creciente dinamismo para la Argentina. Entre las ventajas es preciso señalar el peso de estos países como destino de las exportaciones -y por ende como ingreso de divisas-. Asimismo la complementación sectorial de la composición de los intercambios comerciales conjuntamente con la convergencia en diversos foros de economía política internacional y de gobernanza global hacen pensar por su parte en la posibilidad del establecimiento de una alianza estratégica, la cual debe ser comprendida como “un vínculo muy estrecho construido a partir de un núcleo de convergencia alrededor de intereses comunes y que sobre todo aspire a logra beneficios mutuos que a las partes por sí solas le serían más difíciles o costosos de alcanzar” (Llenderozas, 2004: 2). En otros términos, una sociedad estratégica implica trascender la relación bilateral a través de la identificación de objetivos comunes y acuerdos sustantivos sobre los medios a emplear así como también sobre los instrumentos necesarios para alcanzarlos (Llenderozas, 2004: 2)¹²

En la otra cara de la moneda se plantean por su parte algunos obstáculos o dificultades. Los mismos refieren a la asimetría de los vínculos, especialmente en el caso de China, y a la concentración de nuestras exportaciones a la región en un doble sentido: en términos de productos, en pocos productos y en términos de destinos, siendo la región de Asia Pacífico nuestro principal destino para la principal exportación. Por otra parte resulta evaluada como negativamente la posibilidad de desplazamiento de terceros mercados.

Finalmente en términos de oportunidades la región presenta potencialidades importantes en diferentes aspectos: para la cooperación (tanto en áreas tradicionales como en no tradicionales), para la profundización de inversiones directas tanto en origen como en destino, y para el crecimiento de los intercambios comerciales. En ello debe recordarse los ya mencionados análisis sectoriales para los casos estudiados, así como la posibilidad de extensión del acuerdo de ASEAN en ASEAN + 3, lo cual actúa como un multiplicador de la importancia del mercado regional.

Considerando entonces estos tres puntos es preciso que nuestro país adecue sus **políticas públicas** hacia la región. Estrategias claves que debe plantearse la Argentina son:

Transformar ventajas comparativas en ventajas competitivas: Es preciso aprovechar las ventajas comparativas que se posee, especialmente por la dotación de recursos naturales, así como también por el alto nivel de formación de la población, para agregar valor a los productos. Cambiar la composición de la canasta exportadora, agregando mayores volúmenes (y valor) en productos manufacturados, y diversificando así la oferta, permitirá mantener elevadas las relaciones comerciales. Respecto de terceros mercados, por su parte, la superposición de las canastas exportadoras con China es sólo parcial, y la diversificación de productos, sumada a la agregación de valor, son una estrategia necesaria ante los desafíos presentes. En cuanto a los sectores directamente afectados debe complementarse la agregación de valor vía I+D junto a otras alternativas estratégicas, como dan cuenta los casos ya registrados de IED japonesa y de la India.

Diversificación de destinos: la diversificación de los destinos de las exportaciones es también un imperativo estratégico para mantenerse competitivo en la globalización. Aquí ya existe desde la cancillería una actividad diplomática activa en la búsqueda de apertura de nuevos mercados.

Nuevas Inversiones: La presencia China en la región presenta también la posibilidad de nuevas inversiones en los territorios nacionales. Si bien tradicionalmente estas inversiones han estado orientadas a las industrias extractivas, es preciso que los gobiernos –en sus niveles nacionales, provinciales y o municipales- realicen gestiones para transformar tales activos ávidos de negocios en inversiones productivas para el territorio.

12 En los términos de esta definición Japón aparecería como la menos “estratégica” de las relaciones estudiadas.



Mejoras de infraestructura y de energía deberían ser metas de la inversión conjunta. Adicionalmente, por fuera del país asiático, el mantenimiento de ambientes de negocios adecuados posibilitará la atracción de inversiones, que generarán diversos tipos de ganancias sociales, económicas y políticas.

Elementos de diferenciación logística: Finalmente es preciso mejorar las conexiones de logística tanto dentro del país como hacia Asia-Pacífico y el resto de la región latinoamericana. De tal modo se podrán mejorar los costos de competitividad en la región del pacífico al tiempo que de cara a la competencia en terceros mercados ello permitirá generar políticas para explotar aquella ventaja que nuestros países posee respecto del resto de la región latinoamericana y norteamericana, y que las estructuras de producción de bajo costo de la región asiática no pueden superar, cual es la distancia. En efecto los costos de logística para nuestra región deberían ser mucho menores permitiendo así oportunidades de negocio que no se darían para el país asiático. En ello es preciso avanzar en la integración real y prestar mayor atención a los indicadores del *enabling trade index* (política comercial/ acceso a mercados, administración aduanera, transporte, infraestructura y comunicaciones y ambiente de negocios) en la relación birregional.

Ya sea por tu tamaño, sus proyecciones, o el peso creciente en el comercio mundial, la región de Asia Pacifico es un socio ineludible para los países latinoamericanos, aún incluso para los que no presentan una complementación económica directa con ella. Ante este escenario, el diseño de políticas estratégicas resulta imperativo. La ruleta ya esta rondando, queda a los países como la Argentina decidir su suerte.

Bibliografía

BIELSA (2004); Discurso de Bienvenida en ocasión de la Visita del ministro de Comercio de la R. P. China, Bo Xilai

BIELSA (2005) "La política exterior argentina" en BIELSA, ROSATTI, LAVAGNA (2005) Estado y Globalización. El caso argentino. Buenos Aires: Ed. Rubinzal Culzoni

CEPAL (2008) "Las relaciones económicas comerciales entre América Latina y Asia-Pacífico. El vínculo con China"

CEPAL (2010) "La República Popular de China y América Latina y el Caribe: hacia una relación estratégica"

D'Elia, Galperín y Stancanelli (2008); "El rol de China en el mundo y su relación con la Argentina" en Revista del CEI, n° 13, dic 2008

Girado, Galperín y Rodriguez Diez (2006); "Consecuencias para América Latina del nuevo rol de China en la economía internacional: el caso argentino" en revista Integración y Comercio, n°24, pp. 95-127.

JENKINS (2009); "El impacto de China en América Latina" en Revista CIDOB d'Afers Internacionals, núm. 85-86, p. 251-272.

KIRCHNER (2003); Mensaje a la Asamblea Legislativa. 25 de Mayo de 2003

KIRCHNER (2005); Mensaje a la Asamblea Legislativa. 1 de Marzo de 2005

LLENDEROZAS, Elsa: (2004), "Chile-Argentina: una mirada estratégica de cara al Bicentenario", Seminario Internacional, FLACSO-Chile, Santiago, 23 de noviembre de 2004. (citado por Lorenzini (2005) "Las relaciones bilaterales Argentina-Chile: entre la concertación y la asociación estratégica")

MRECIC (2008) "El comercio de la Argentina con ASEAN"

MONETA (2010) "¿Qué es lo que se perdió en el Polo Sur? Las relaciones Argentinas-Niponas en las últimas décadas: interacciones y desencuentros"



MONETA “Asia Pacífico e India: el surgimiento de un nuevo centro económico y política en el ámbito mundial”

MONETA (2008) “Sistemas Políticos en Asia Contemporánea: los casos de Corea del Sur e India”

NOFAL, NAHON y FERNANDEZ (2010); “Inward FDI in Argentina and its policy context” Columbia FDI Profiles

Shinya Nagai (2006) “Argentina y Japón hoy” Discurso pronunciado por Su Excelencia D. Shinya Nagai, Embajador de Japón ante el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI), *Miércoles 3 de octubre de 2006*.

TAIANA (2006); “La Relación entre Japón y Argentina” Discurso ante la Sesión Plenaria del Comité Mixto Empresarial Argentino-Japonés.

TAIANA (2007); “*Rol de la Argentina en la región y en la economía global*” Discurso ante la Conferencia de la Americas Society-Council of the Americas. 07 AGO 2007

ZELICOVICH (2009) “La agenda externa del MERCOSUR: evolución, aprendizaje y expansión de las negociaciones comerciales conjuntas” Presentado en las Jornadas de Relaciones Internacionales del Área de Relaciones Internacionales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO, sede Argentina “Las Relaciones Internacionales hoy: Una disciplina en movimiento” realizadas los días 1, 2 y 3 de octubre de 2009 en la Ciudad de Buenos Aires.

ZELICOVICH (2010) “Costos de una política comercial defensiva: El impacto de las medidas chinas en la exportación de aceite” en Columnas de opinión, Centro de Estudios Políticos 30 de Octubre (<http://www.cep30deoctubre.org.ar/?p=18>)

Sitios web

Embajada de la India en Argentina (www.indembarg.org.ar)

Fundación ASEAN www.aseanfoundation.org/

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Exterior y Culto www.mrecic.gob.ar

FOCALAE www.focalae.org

Instituto Nacional de Estadística y Censos www.indec.mecon.gob.ar/

Embajada Argentina en Japón www.embargentina.or.jp

ALADI (estadísticas) <http://nt5000.aladi.org/siicomercioesp/>

